

DEF3

St-756/16
TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Prinijeto neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)

NOVO IZVJEŠĆE

23.11.2016. od. u 1 primjeraka sa
priloga i rubrika.
Prilogi su dostavljeni s ovim orijentom.
Postupak postupak završeno dana

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Poslovni broj spisa: 3 St-756/16

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

LAGUNA POESIS d.o.o., Zadar, Stjepana Radića 19, OIB:42454978232

Potpis djetetnika:

I. TIJEK PRETHODNOG STEČAJNOGA POSTUPKA OD 01.06.2016 DO 22.11.2016.

Privremeni stečajni upravitelj je dana 21. lipnja 2016. godine podnio stečajnom sudu pisano izvješće o tijeku prethodnog stečajnog postupka i stanju stečajnog dužnika i stečajne mase dužnika LAGUNA POESIS d.o.o. Zadar.

Na predmetno izvješće stečajnog upravitelja očitovao se vjerovnik Martino Facchi, zastupan po punomoćniku iz ZOU Drago Tolić i Josip Tolić i to podneskom od 28.6.2016. godine i od 22. srpnja 2016. godine u kojem podnesku bez osnova i netočno tvrdi i pogrešno ocjenjuje da je privremeni stečajni upravitelj samo djelomično izvršio svoju dužnost, te da nije uzeo u obzir svu imovinu dužnika, odnosno da nije utvrdio zašto je imovina demontirana i odnesena od strane djelatnika Grada Paga, te da je imovina protuzakonito uklonjena, a zatim bez dopuštenja dana na korištenje drugim osobama.

Na temelju izvješća i prijedloga privremenog stečajnog upravitelja Trgovački sud u Zadru donio je rješenje broj St-756/16 od 15. srpnja 2016. godine kojim je pozvao pravne osobe koje imaju pravni interes da solidarno uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka u iznosu od 31.500,00 kuna kako je u izvješću predložio privremeni stečajni upravitelj. Na navedeno rješenje žalbu je uložio stečajni vjerovnik Martino Facchi, koju žalbu je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske uvažio i rješenjem broj 65 Pž-6816/2016-2 od 11. listopada 2016. godine predmet vratio Trgovačkom sudu u Zadru na ponovni postupak.

Trgovački sud u Zadru zaključkom broj 3 st-756/2016 od 8. studenoga 2016. godine naložio je privremenom stečajnom upravitelju da u roku od 15 dana podnese novo izvješće o tijeku prethodnog stečajnog postupka i stanju stečajne mase po kojem zaključku se dostavlja ovo novo izvješće u kojem će se dati traženi podaci na način kako je to naloženo citiranim zaključkom.

U cilju otklanjanja mogućih nejasnoća o tijeku prethodnog stečajnog postupka, te utvrđenom stvarnom stanju imovine dužnika, koja ulazi u stečajnu masu i stanju iskazanom u poslovnim knjigama, kao i otklanjanja nejasnoća koja proizlaze iz stvarnog stanja imovine dužnika i stanja imovine po fotografijama o imovini dužnika koje su dostavljene u prilogu podneska i žalbe vjerovnika, u novom izvješću će se najprije dati cjeloviti podaci o tijeku prethodnog stečajnog postupka i stanju poslovnih knjiga i imovine dužnika, kao i radnjama koje su provedene temeljem rješenja o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja, kako slijedi:

1. **Prethodni stečajni postupak nad dužnikom LAGUNA POESIS d.o.o. pokrenut je dana 01. lipnja 2016. godine, rješenjem Trgovačkog suda u Zadru broj 3 St-756/16 od 01. lipnja 2016. godine.**
2. **Prije pokretanja prethodnog postupka imovina dužnika LAGUNA POESIS d.o.o. prisilno je demontirana je uklonjena dana 13. svibnja 2016. godine sa k.č.br. 15287/1 k.o. Pag temeljem rješenja Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno uređenje grada Paga od 11. ožujka 2016. godine jer vlasnici i direktor društva nisu postupili po navedenom rješenju te su montažni objekti (drvene kućice)**

prisilno uklonjeni na način da su dva veća objekta demontirana i sa dvije pedaline i sandolinom pohranjena u magazinu soli kč.12223 k.o. Pag, a pet drvenih kućica premješteno sa plaže na zemljište u vlasništvu grada Paga k.č. 12171/1, dok je deset kabina za presvlačenje ostalo na gradskoj plaži.

3. **Poslovne knjige i knjigovodstvo dužnika nisu vođene i ažurirane počevši od 1. siječnja 2015. godine**, te je za utvrđivanje stvarnog gospodarskog položaja i stanja dužnika potrebno za cijelo to proteklo razdoblje srediti poslovne knjige i provesti knjiženja, te izraditi financijska i druga izvješća i dostaviti ih nadležnim tijelima i institucijama. Sređivanje i ažuriranje knjigovodstva bitna je pretpostavka za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, a to znači da za to treba osigurati novčana sredstva potrebna za namirenje tih troškova na samom početku stečajnog postupka.
4. Sukladno navedenom **privremeni stečajni upravitelj mogao je u izradi izvješća poći samo od stvarnog i zatečenog stanja imovine i stanja iskazanog u poslovnim knjigama, a to znači od knjigovodstvenog stanja imovine iskazane u poslovnim knjigama na dan 31.12.2014. godine i stanja imovine u kakvom je ta imovina bila nakon 13. svibnja 2016. godine, odnosno nakon što su montažni objekti, od strane Komunalnog redara Grada Paga, demontirani i premješteni.**
5. Privremeni stečajni upravitelj nije dakle mogao niti na koji način utjecati na predhodne događaje, u vezi s demontiranjem, premještanjem i čuvanjem imovine dužnika, kao ni na stvarno stanje imovine dužnika nakon toga, jer su objekti i imovina demontirani i premješteni dana 13. svibnja 2016. godine a što je evidentno 17 dana prije njegovog imenovanja od dana 1. lipnja 2016. godine. Iz navedenih razloga, privremeni stečajni upravitelj je u svrhu izrade izvješća polazio od činjeničnog stanja imovine dužnika kakvo je zatekao nakon demontiranja i premještanja montažnih objekata koji čine imovinu dužnika.
6. U cilju zaštite imovine dužnika privremeni stečajni upravitelj je uz suglasnost stečajnog suca premjestio pet montažnih kućica sa gradske javne površine i temeljem ugovora o zakupu i čuvanju imovine sklopljenom dana 14. lipnja 2016. godine dao na korištenje i čuvanje društvu Pogača d.o.o. a dvije pedaline i jednu sandolinu temeljem dodatka istome ugovoru sklopljenom 15.7.2016. godine.
7. Knjigovodstveno stanje imovine dužnika na dan 31.12.2014. godine dano je u prethodnom izvješću i u novom se neće ponovno davati, samo se napominje i ističe da je knjigovodstveno stanje potpuno nerealno zbog proteka gotovo dvije godine i činjenice da su objekti demontirani i premješteni. Iz tih razloga privremeni stečajni upravitelj predlaže i sukladno članku 89. Stečajnog zakona a u vezi članka 155. st. 1.toč.4. traži suglasnost da se angažira ovlašteni knjigovodstveni servis da sredi dokumentaciju i ažurira knjigovodstvo dužnika na način da se dobije uvid u stvarno knjigovodstveno stanje imovine, kao i da se izrade financijska izvješća za razdoblje od 1.1.2015. do otvaranja stečajnog postupka. Bez toga stečajni upravitelj, kao zakonski zastupnik dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka, ne može ažurirati poslovne knjige i srediti knjigovodstveni očevidnik. Nadalje, kako je sređivanje dokumentacije i poslovnih knjiga bitna pretpostavka za otvaranje i vođenje stečajnog postupka to ti troškovi objektivno čine troškove stečajnog postupka iz članka 155. st. 4. Stečajnog zakona, jer je stečajni upravitelj dužan ažurirati poslovne knjige po Zakonu o računovodstvu (NN 78/15, i 134/15) a po članku 89. St. 1. Stečajnog zakona dovesti u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka.
8. Privremeni stečajni upravitelj nije prije predložio, a ne predlaže ni po ovom novom izvješću, posebno ispitivanje gospodarskog-financijskog stanja po članku

125. Stečajnog zakona jer ga smatra nepotrebnim i što bi samo povećalo troškove stečaja, a nesporno je da je dužnik prezadužen i nesposoban za plaćanje te da postoje razlozi i uvjeti za otvaranje stečajnog postupka.

9. Međutim, privremeni stečajni upravitelj smatra potrebnim angažirati sudskog vještaka radi utvrđivanja stvarnog stanja i realne vrijednosti imovine dužnika, a posebno iz razloga što je imovina prisilno demontirana i premještena na drugu lokaciju na odgovornost i o trošku društva Laguna Poesis d.o.o. prije otvaranja prethodnog stečajnog postupka, zbog čega je realno pretpostaviti da je došlo do oštećenja imovine, a možda i do nestanka dijela imovine i opreme, za koju vjerovnik u žalbi navodi da je postojala, i kao dokaz daje fotografije imovine dužnika u godinama kad je dužnik poslovao i radio, dakle prije nego je demontirana i premještena, a što je nerealno i nije objektivno stanje imovine. **Iz navedenih razloga, privremeni stečajni upravitelj smatra i predlaže da stvarno stanje i realnu tržišnu vrijednost treba utvrditi ovlašteni sudski vještak, jer bez te procjene ne može realno i objektivno sastaviti početno stanje imovine dužnika što je dužan po članku 89. st.1. t. 4. Stečajnog zakona, a troškovi te procjene sudskog vještaka imovine dužnika po mišljenju privremenog stečajnog upravitelja čine troškove stečajnog postupka iz članka 155. st.1. točka 4. Stečajnog zakona, koji se prioritarno namiruju.**
10. Stečajni upravitelj će u ovom izvješću dati popis imovine za koju je podatke dobio od Grada Paga po rješenju čijeg je Komunalnog redara imovina demontirana i uklonjena te smještena u skladište, te dati procjenu vrijednosti te imovine na bazi uvida u stanje te imovine i podataka o cijeni takve ili slične imovine u oglasima o prodaji na internetskim portalima ili podataka o cijeni te imovine kao nove, uz napomenu da je to mišljenje i ocjena privremenog stečajnog upravitelja, a da procjenu realne tržišne vrijednosti može i ovlašten je dati samo ovlašteni sudski vještak.
11. U prisilnom provođenju rješenja Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno uređenje, Klasa: UP/I-342-01/16-10/18, Urbroj: 2198/24-03/08-16-1 od 11. ožujka 2016. godine koje je provedeno dana 13. svibnja 2016. godine **nastali su po obavijesti Grada Paga troškovi u ukupnom iznosu od 61.593,75 kuna koje treba platiti i koji terete imovinu dužnika.** Nastali troškovi su obveze stečajne mase, koje se po članku 154. Stečajnog zakona najprije namiruju zajedno sa troškovima stečajnog postupka, s time što ih po stavku 2. istoga članka Stečajnog zakona stečajni upravitelj namiruje redom kojim dospijevaju. Evidentno je da su obveze od 61.593,75 kuna prema Gradu Pagu najprije nastale i da su dospjele. Iz tih razloga iako ti troškovi formalno gledano nisu navedeni u članku 155. Stečajnog zakona, kao troškovi stečajnog postupka, ali su sigurno troškovi koji čine obveze stečajne mase i koji su već nastali te ih treba platiti, a mogu se platiti samo iz stečajne mase koju čini imovina dužnika, pri čemu treba imati na umu činjenicu da su nastali isključivo zbog toga što vlasnici i direktor društva LAGUNA POESIS d.o.o. nisu postupili po citiranom rješenju Komunalnog redara Grada Paga. **Navedene obveze za prisilno demontiranje i premještanje imovine dužnika su nastale i dospjele. Pri tome se posebno ističe da po članku 157. Stečajnog zakona stečajni upravitelj je dužan voditi računa da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obaveza za koje se osnovano može pretpostaviti da ih treba namiriti u budućnosti.**

II. STANJE STEČAJNOG DUŽNIKA I STEČAJNE MASE

Novi nalaz privremenog stečajnog upravitelja u odnosu na onaj iz prethodnog izvješća razlikuje se i zbog naknadno pronađene imovine dužnika na kojoj postoji upisano razlučno pravo iz kojih se razloga izvješće o predmetima stečajne mase (čl. 221. Stečajnog zakona), dopunjava i mijenja na način kako slijedi:

1. Dužnik nakon demontaže i premještanja objekata sa lokacije gradske plaže u Pagu na kojoj je prije poslovao, prema obavijesti Grada Paga ima slijedeću imovinu, i to:
 - dijelove demontiranih montažnih objekata i dijelove opreme smještenih u skladištu Grada Paga, (Magazinu soli),
 - dvije padaline i jedna sandolina koje su bile u skladištu, a zatim iznajmljene
 - pet stojećih montažnih kućica, premještenih sa plaže na javnu površinu Grada Paga, a zatim po ugovoru dane na čuvanje i zakup Pogača d.o.o. Pag,
 - deset kabina za presvlačenje i WC koje su ostale na gradskoj plaži, i oštećene su, tako da bi troškovi njihovog premještanja i čuvanja vjerojatno prelazili njihovu vrijednost.
2. Pored navedene imovine dužnik ima imovinu na kojoj postoji razlučno pravo Porezne uprave, Područni ured Zadar, po članku 152. St.4. Stečajnog zakona, a čiju vrijednost treba utvrditi ovlašteni sudski vještak, i to imovine kako slijedi:
 - Brodica duljine 5,20 m, reg. oznake 77 PG, godina gradnje 2008. Sa vanbrodskim motorom snage 89,10 kW, sa upisanom zabranom otuđenja upisanom u Lučkoj kapetaniji u Pagu.
 - Teretni automobil marke Fiat Ducato 2.3 JTD, reg. o ZD-844-GU, g.p. 2009., broj šasije: ZFA25000001646905, sa zabranom otuđenja u PU Zadarskoj.
3. Druga materijalna imovina nije pronađena, a financijske imovine dužnik nema.
4. Prema stanju u poslovnim knjigama i bilanci trgovačkog društva LAGUNA POESIS d.o.o. za 2014. godinu, jer se nakon toga nije vodilo knjigovodstvo, ukupno nepodmirene obaveze iznosile su 1.693.032 kuna, od čega dugoročne obveze 1.475.117,00 kuna, a kratkoročne obveze 217.915,00 kuna.
5. Troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, koje po članku 154. Stečajnog zakona zajedno čine obveze stečajne mase, koje se prioritetno namiruju u odnosu na tražbine stečajnih vjerovnika, po predračunu stečajnog upravitelja na temelju prikupljenih podataka za već nastale troškove koji terete stečajnu masu i dobivenih ponuda za izvršenje pojedinih poslova koje je nužno izvršiti u stečajnom postupku iznose ukupno 160.412,19 kuna i mogu se pokriti samo djelomično, jer vrijednost predmeta koji čine stečajnu masu i mogućih prihoda od stečajne mase po procjeni stečajnog upravitelja iznosi ukupno 148.155,43 kuna.
6. Troškovi stečajnog postupka po članku 155. Stečajnog zakona prema predračunu stečajnog upravitelja iznose 73.117,19 kuna, a po stavkama su slijedeći:

| R.b | Vrsta troška | Stečajni | Razlučni | Ukupno |
|-----|--|------------------|------------------|------------------|
| 1. | Nagrada privremenog stečajnog upravitelja, čl. 4. Uredbe | 10.000,00 | 0,00 | 10.000,00 |
| 2. | Nagrada stečajnog upravitelja, članak 7. t.1. Uredbe(16%) | 9.148,00 | 14.556,87 | 23.704,87 |
| 3. | Izdaci stečajnog upravitelja | 1.195,20 | 717,12 | 1.912,32 |
| 4. | Troškovi sređivanja posl. knjiga i arhiv. dkum. do stečaja | 18.750,00 | 0,00 | 18.750,00 |
| 5. | Troškovi sudskog vještaka - procjena imovine u stečaju | 6.250,00 | 12.500,00 | 18.750,00 |
| | UKUPNO TROŠKOVI STEČAJA | 45.343,20 | 27.773,99 | 73.117,19 |

Nagrada stečajnog upravitelja izračunata na temelju Uredbe i to za privremenog stečajnog upravitelja po čl.4. a za stečajnog po čl. 7.t.1. (16% od utržene vrijednosti), izdaci za putne troškove po cijeni od 2,00 kuna/1km, za pet odlazaka Zadar-Pag-Zadar. Troškovi stečajnog postupka pod točkom 4. i 5. Izračunati su na temelju ponuda ovlaštenog knjigovodstvenog servisa i ponudi ovlaštenog sudskog vještaka, a stečajni upravitelj dužan je i obavezan po članku 89. St.1. toč. 1. i toč. 4. Stečajnog zakona dovesti u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka i sastaviti početno stanje imovine dužnika. S obzirom da se poslovne knjige dužnika nisu vodile od 1.1.2015. godine potrebno je za dvije godine unatrag srediti knjigovodstvo i poslovne knjige dužnika i izvršiti procjenu imovine od strane ovlaštenog sudskog vještaka, a što su radnje i poslovi koje treba izvršiti odmah na početku stečaja, a nastale troškovi koje za te poslove treba platiti a i u praksi se plaćaju prije isplata nagrada privremenom stečajnom upravitelju i stečajnom upravitelju.

(Prilog 1. izvješću: ponude sudskog vještaka i knjigovodstvenog servisa)

7. **Ukupne ostale obveze stečajne mase po članku 156. Stečajnog zakona po predračunu iznose 87.295,00 kuna od čega već dospjele obveze stečajne mase za troškove uklanjanja i premještanja u skladište montažnih objekata sa pomorskog dobra iznose 61.593,75 kuna(Prilog: obavijest Grada Paga) i po članku 154. st.2. Stečajnog zakona treba ih podmiriti prioritarno u odnosu na stečajne vjerovnike, a i prije troškova stečajnog postupka, a posebno prije isplate nagrade stečajnom upravitelju, koja se inače u praksi utvrđuje rješenjem stečajnog suca na kraju stečajnog postupka a to znači da u praksi i stvarno ti troškovi stečajnog postupka posljednji dopijevaju za namirenje i isplaćuju se iz sredstava stečajne mase na kraju stečajnog postupka, a u konkretnom slučaju isplata nagrade stečajnom upravitelju nije moguća.**
8. **Predračun ostalih obveza stečajne mase po članku 156. Stečajnog zakona, na temelju obavijesti za nastale troškove, te ponuda izvršitelja tih poslova ili po procjeni stečajnog upravitelja je po pojedinim stavkama slijedeći:**

| R.br. | Vrsta troška | Stečajni | Razlučni | Ukupno |
|-------|---|------------------|-----------------|------------------|
| 1. | Troškovi skladišta imovine-obavijest G.Paga | 10.312,50 | 0,00 | 10.312,50 |
| 2. | Troškovi demontaže objekata-obav. G. Paga | 46.812,50 | 0,00 | 46.812,50 |
| 3. | Troškovi dizalice i prijevoza-obav. G.Paga | 11.312,50 | 0,00 | 11.312,50 |
| 4. | Troškovi osiguranja imovine-Procjena | 2.000,00 | 2.000,00 | 4.000,00 |
| 5. | Troškovi izrade pečata | 170,00 | 0,00 | 170,00 |
| 6. | Troškovi banke i FINE-naknade | 250,00 | 0,00 | 250,00 |
| 7. | Troškovi knjigovodstva –ponuda-ponuda | 5.625,00 | 2.812,50 | 8.437,50 |
| 8. | Troškovi objave oglasa o prodaji-procjena | 2.500,00 | 2.500,00 | 5.000,00 |
| 9. | Troškovi uredskog materijala-procjena | 200,00 | 200,00 | 400,00 |
| 10. | Troškovi Ptt i drugih usluga-procjena | 300,00 | 300,00 | 600,00 |
| | Ukupno ostale obveze stečajne mase | 79.482,50 | 7.812,50 | 87.295,00 |

9. **Vjerovnici stečajne mase iz članka 154. Stečajnog zakona, a to znači troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, mogu se u stečajnom postupku nad dužnikom Laguna Poesis d.o.o. namiriti samo djelomično jer troškovi stečajnog postupka iznose 73.117,19 kuna, a ostale obveze stečajne mase iznose 87.295,00 kuna, a istodobno vrijednost ukupne imovine dužnika procjenjuje se na iznos od 148.155,33 kuna. Pri tome je pitanje i koja će se stvarna cijena u prodaji postići, tako da je sigurno da stečajna masa nije dovoljna za cjelovito namirenje vjerovnika stečajne mase iz imovine i prihoda dužnika i manjak u odnosu na vrijednosti imovine i prihoda dužnika već sada iznosi 50.077,25 kuna.**

10. Stečajni vjerovnici ne mogu se nikako namiriti u stečajnom postupku zbog nedostatka stečajne mase, kao i zbog toga što se vjerovnici stečajne mase, koje po članku 154. Stečajnog zakona čine troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, namiruju prioriteto u odnosu na stečajne vjerovnike, a stečajna masa je nedovoljna i samo za namirenje obveza po osnovu troškova stečajnog postupka i nastalih, te predvidivih ostalih obveza stečajne mase.

11. Dužnik nema radnika koji će nastaviti s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka.

12. U stečajnom postupku prema raspoloživim podacima nema razlučnih vjerovnika po članku 151. Stečajnog zakona. Međutim, **Republika Hrvatska, Porezna uprava, Ispostava Zadar, na temelju članka 152. st. 1. t. 4. Stečajnog zakona, radi naplate poreza temeljem rješenja o ovrsi** Klasa: UP/I-415-02/2014-001/00139, Urbroj:513-007-13/2014-01i upisala zabranu otuđenja teretnog automobila u nadležnoj Policijskoj upravi i čamca u nadležnoj Lučkoj kapetaniji. Imovina dužnika na kojoj postoji različito pravo u stečajnom postupku će se prodavati odvojeno od ostale imovine a iz priliva novčanih sredstava od prodaje te imovine pokrit će se troškovi stečaja i obveze stečajne mase nastale u prodaji te imovine i namiriti razlučni vjerovnik, a ostatak prenijeti u stečajnu masu. **Procjena imovine sa razlučnim pravom iznosi:**

1. Fiat Ducato 2.3 JTD, ZD-844-GU, Br.š:ZFA25000001646905, procj. 33.306,21 kuna

2. Čamac, 5,20 m, reg.77PG, s van. motor 89,1 kW, procjena na 57.674,22 kuna

Stečajni upravitelj, međutim, ne drži u posjedu niti teretni automobil niti čamac i ne zna gdje se i kod koga nalaze i do izrade i podnošenja ovog izvješća samo je utvrdio da je čamac registriran na ime Laguna Poesis d.o.o. i tehnički pregledan prošle godine, a za teretni automobil da je datum zadnje registracije bio 19. svibnja 2016. godine

Zaključno privremeni stečajni upravitelj daje slijedeći nalaz i mišljenje:

13. Za otvaranje stečajnog postupka postoje stečajni razlozi utvrđeni člankom 5. Stečajnog zakona a to su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

14. Dužnik nakon demontaže i premještanja objekata sa lokacije gradske plaže u Pagu na kojoj je prije poslovao, prema dobivenoj obavijesti Grada Paga i uvidom u stvarno stanje imovine, ima slijedeću imovinu, i to:

- dijelove demontiranih montažnih objekata i dijelove opreme smještenih u skladištu Grada Paga, (Magazinu soli),
- dvije padaline i jedna sandolina, su premještene u skladište i iznajmljene,
- pet montažnih kućica, premještenih sa plaže na javnu površinu Grada Paga, a zatim po ugovoru dane na čuvanje i zakup društvu Pogača d.o.o. Pag,
- deset kabina za presvlačenje koje su ostale na gradskoj plaži, i oštećene su, tako da bi troškovi njihovog premještanja prelazili njihovu vrijednost.

U nastavku se daje popis i vrijednost imovine bez razlučnih prava:

| Red. Br. | Naziv i opis imovine | Jed. mjere | Količina | Cijena kuna | Procijenjena vrijednost |
|----------|---------------------------------|------------|----------|-------------|-------------------------|
| 1. | Demontirane drvene kućice | kom | 2,00 | 3.900,00 | 7.800,00 |
| 2. | Montažne drvene kućice-stojeće | kom | 5,00 | 6.825,00 | 34.125,00 |
| 3. | Pedalina | kom | 2,00 | 1.000,00 | 2.000,00 |
| 4. | Sandolina | kom | 1,00 | 500,00 | 500,00 |
| 5. | Kabine za presvlačenje na plaži | kom | 10,00 | 500,00 | 5.000,00 |
| I. | Ukupno imovina | | | | 49.425,00 |
| II. | Prihodi od zakupa imovine | 2016 | | | 7.750,00 |
| | UKUPNO PRILIV OD IMOVINE | | | | 57.175,00 |

Napomena: prilog-2izvješću, fotografije o stanju imovine nakon 13.5.2016.

15. Na temelju navedenih procjena i na temelju raspoloživih podataka proizlazi:
- 15.1. Ne mogu se u cijelosti, nego samo djelomično podmiriti obveze stečajne mase iz članka 154. Stečajnog zakona, koje čine troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, a koji se namiruju po redoslijedu dospijevanja.
- 15.2. Ne postoje nikakve mogućnosti za namirenje stečajnih vjerovnika.
16. Za nastavak rada i poslovanja dužnik nema nikakvih tehničkih, materijalnih, financijskih, kadrovskih, organizacijskih, niti pravnih mogućnosti ni uvjeta.
17. Za pokriće ostalih obveza stečajne mase na kojoj nema razlučnog prava iz članka 154. Stečajnog zakona iznosu od 79.482,50 kuna i troškova stečajnog postupka iz članka 155. Stečajnog zakona od 45.343,20 kuna, potrebno je osigurati ukupan iznos od 124.825,70 kuna dok istodobno procijenjena vrijednost predmeta stečajne mase bez razlučnog prava i prihoda od zakupa iznosi ukupno 57.175,00 kuna, iz čega proizlazi ukupni nedostatak sredstava za namirenje iz stečajne mase bez razlučnog prava u iznosu od 67.650,70 kuna. Ako se striktno neće držati pravila da se obveze stečajne mase namiruju redom koji dospijevaju nego će se najprije izdvojiti sredstva za troškove stečajnog postupka koji po predračunu iznose 45.343,20 kuna onda za njihovo namirenje ima dovoljno sredstva iz procijenjene vrijednosti stečajne mase bez razlučnih prava, a za namirenje ostalih obveza stečajne mase nedostajat će iznos od 67.650,70 kuna.
18. Ukupni nedostatak za pokriće svih obveza stečajne mase na kojoj nema razlučnog prava, a što znači obveza za troškove stečajnog postupka i obveza za ostale obveze stečajne mase iznosi 67.650,70 kuna, od čega će se dio od 17.573,45 kuna namiriti iz ostatka utrška od prodaje imovine sa razlučnim pravom, pa će na kraju ostati ukupan manjak od 50.077,25 kuna za isplatu troškova stečajnog postupka i isplatu ostalih obveza stečajne mase.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

S obzirom na nedostatak stečajne mase za namirenje obveza stečajne mase iz članka 154. Stečajnog zakona trebalo bi zbog ekonomičnosti postupka otvoriti i zaključiti stečajni postupak po članku 132. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, što je privremeni stečajni upravitelj i predlagalo iz razloga jer iz stečajne mase nije moguće u cijelosti namiriti sve vjerovnike stečajne mase, koje po članku 154. Stečajnog zakona čine obveze stečajne mase koje se iz stečajne mase namiruju prioriteto u odnosu na stečajne vjerovnike, a čine ih troškovi stečajnog postupka iz članka 155. Stečajnog zakona i ostale obveze stečajne mase iz članka 156. Stečajnog zakona, a istodobno za namirenje stečajnih vjerovnika nema realnih mogućnosti.

Međutim, kako stečajnu masu čini i naknadno pronađena imovina dužnika, koju čine pokretnine na kojima postoji razlučno pravo i kako te pokretnine stečajni upravitelj ne drži u posjedu te ih se ne može unovčiti po članku 249. st.1. Stečajnog zakona, to je potrebno otvoriti i voditi stečajni postupak u cilju unovčenja ukupne imovine, a onda kad se nakon unovčenja imovine iz stečajne mase ne budu mogli namiriti svi nastali troškovi stečajnog postupka i sve nastale ostale obveze stečajne mase obustaviti stečajni postupak po članku 293. odnosno po članku 294. Stečajnog zakona.

Iz navedenih razloga privremeni stečajni upravitelj morao je izmijeniti i dopuniti prijedlog iz prvog izvješća da se stečajni postupak otvori i zaključi po članku 132.st.1. i st. 2. te da se postupak nastavi u ime i za račun stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka, a da se nakon brisanja dužnika iz sudskog registra, temeljem članka 438. Stečajnog zakona, u sudski registar upiše Stečajna masa iza dužnika LAGUNA POESIS d.o.o. Zadar.

Mjesto i datum
Zadar, 22.11.2016.

Stečajni upravitelj
Branko Morić

